



## OBČINA RADOVLJICA OBČINSKI SVET

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84

[www.radovljica.si](http://www.radovljica.si), e-naslov: [obcina.radovljica@radovljica.si](mailto:obcina.radovljica@radovljica.si)

Datum: 27. 5. 2026

### Z A P I S N I K

**Prisotni člani občinskega sveta:** Monika Ažman, Teodora Beton, Miha Čebron, Klemen Erman, Branko Fajfar, Gorazd Fajfar, Sabina Felc, Nana Jauk, Ines Jelenec, Vojka Jesenko, Danijel Kašca, Darko Marolt, Aleša Mušič, Peter Podlesnik, Miroslav Pogačar, Vilko Praprotnik, Gregor Remec, Miran Rems, Simon Resman, Maruša Šolar, Domen Torkar, Bogomir Vnučec, Nejc Vobovnik.

**Opravičeno odsotni:** Barbara Meglič, Matjaž Planinšek, Petra Logar, Matjaž Žura, predlagani kandidat za direktorja Osnovnega zdravstva Gorenjske.

**Prisotni vabljeni:** Alenka Langus, direktorica občinske uprave, Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, Monika Sluga, višja svetovalka za kadrovske in splošne zadeve, Mojca Knaflič, Referat za finance in proračun, Dominik Skumavec, vodja Referata za gospodarjenje z nepremičninami, Anton Klančar, vodja Službe za upravljanje občinskega premoženja.

Ob začetku seje je bilo navzočih **18** svetnic in svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in povedal, da se seja snema in prenaša na spletnih straneh. Povedal je, da so svetniki na klop prejeli popravek gradiva k točki IV. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Radovljica za leto 2026 – Rebalans I, zaradi napačno napisane letnice. K točki IX. Pravilnik o obratovanju prehrabnih obratov na območju Občine Radovljica so na klop prejeli amandma, s katerim se dopolnjuje 14. člen.

#### V razpravi na dnevni red so sodelovali:

- **Nejc Vobovnik:** predlagal je dodatno točko XIV.c Sklep o razglasitvi zemljišča za javno dobro, parcelna številka 783/1. Povedal je, da se je pod ta predlog podpisalo 14 svetnikov. Dejal je, da se že nekaj mesecev govori o tem, ali se bodo parkirišča med upravno enoto in obrtno zbornico prodala ali ne. Iz javnega dobra so se izvzela, vendar meni, da je v javnem interesu, da se jih vrne v javno dobro in zaščiti. Povedal je, da bo daljšo obrazložitev priložil pri obravnavi točke.

Manca Tomažin, vodja Oddelka za splošne zadeve, je povedala, da gre za podobno oz. enako zadevo, kot je bila obravnavana dve seji nazaj. Dejala je, da je bilo takrat gradivo posredovano nekoliko prej kot tokrat. Povedala je, da je v poslovniku jasno, da predlog dnevnega reda seje, skladno s prvim odstavkom 36. člena poslovnika, pripravi župan. Sedmi odstavek 36. člena pa določa, da občinski svet ne more odločiti o uvrstitvi zadev na dnevni red seje, h katerim župan ni podal svojega mnenja oz. zavzel stališča, kadar sam ni predlagatelj. Dejala je, da je možno predlagati uvrstitev točke na dnevni red, vendar bi bilo treba točko ustrezno pripraviti, nato pa bi se jo lahko uvrstilo na dnevni red naslednje seje.

- **Nejc Vobovnik:** dejal je, da ima župan čas, da zavzame stališče, saj občinska uprava dela do 17. ure in je večina zaposlenih prisotna. Zato bi si lahko vzeli krajšo pavzo in o zadevi odločili.

Župan je predlog upošteval in predlagal 10 minutni odmor.

Po odmoru je navzočnost potrdilo 20 svetnic in svetnikov.

Župan je povedal, da bo, po posvetu s sodelavci in predsednikom Statutarno pravne komisije, predlog upoštevan in bo priključen k točki XIV.b, kjer se bodo dodala omenjena zemljišča.

- **Vojka Jesenko:** povedala je, da parcela št. 783/1, vzpostavljena decembra 2025, ni vključena v OPPN RA 02b, temveč je vključena parcela 783, ki se jo jemlje iz javnega dobra. Župan je 26. 3. 2026 podpisal pogodbo, s katero je podelil neomejeno služnost Tosidosu za namen pridobitve gradbenega dovoljenja. Povedala je, da je bila podana pobuda, ter da je bilo obljubljen, da se bo svetnike poklicalo. Dne 30. 3. 2026 je bilo svetniku Nejcu Vobovniku posredovano uradno pojasnilo, da bo občinska uprava presodila nadaljnje ravnanje s parcelo in da je bila parcela umaknjena iz prodaje, o čemer ostali niso bili javno obveščeni. Dejala je, da je bila kljub temu 26. 3. 2026 že ustanovljena služnost, kar je označila kot zavajanje in izigravanje. Povedala je, da so bili v tem mandatu zelo potrpežljivi ter da so opozarjali, prosili in pozivali k preverjanju dokumentacije, vendar se to ni zgodilo. Napovedala je obstrukcijo celotne seje, ker naj bi bili obravnavani kot glasovalni stroj. Župana je vprašala, ali drži, da je podpisal pogodbo s članom izvršnega odbora plavalnega kluba, katerega član je tudi on. Povedala je, da bo sejo zapustila z dvignjeno glavo, saj si ne dovoli, da bo odgovarjala za tuje napake, ker župan ne izpostavi sebe. Povedala je, da gre pri rebalansu proračuna na postavki pomoči na domu za znesek v višini 17.000 evrov, kar bi bilo možno izvesti s prerazporeditvijo, zato se sprašuje, zakaj se to prelaga na svetnike.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je s pomočjo grafike pojasnila, da je z oranžno barvo označena parcela, o kateri je govorila Vojka Jesenko. Na grafiki je razvidno, da prvi deli avtomobilov segajo na del parkirišča, ki je v lasti investitorja. Pojasnila je, da je občina na tej parceli podelila služnost za potrebe gradnje, kot del gradbene parcele novo stanovanjsko poslovne soseske, kar je zapisano v šesti točki prvega člena. V sedmi točki je zapisano, da bo po zaključku gradnje parcela služila tako kot služna površina k objektu 4A, kot javna površina ter kot del hodnika za pešce ob Gorenjski cesti. Povedala je, da zato ni ovir in izigravanja, da ta parcela ne ostane javno dobro. Dejala je, da je v zemljiškoknjižnem dovolilu v 5. členu navedeno, zakaj se služnost podeljuje – zaradi dostopa do soseske za potrebe njene izgradnje in tudi v času uporabe, izgradnje in vzdrževanje komunalnih priključkov ter izvedbe napušča objekta 4A, kot je opredeljen v OPPN-ju, ki ga je potrdil občinski svet, ter vzdrževanje objektov v novi stanovanjsko poslovni soseski. Pojasnila je, da se služnost podeljuje izključno za te namene in da parcela ostaja javna površina.

- **Vojka Jesenko – replika direktorici občinske uprave:** povedala je, da jim je bilo v prejetem odgovoru obljubljen, da bodo na območju SIC Radovljica urejena dodatna parkirišča, česar v rebalansu proračuna ni zasledila. Ker je direktorica občinske uprave navedla, da se bo dostop do stanovanjsko poslovne soseske uporabljal za potrebe njene izgradnje in čas uporabe, je poudarila, da to po njenem mnenju pomeni stalno uporabo. Ko bo objekt tam stal, bo to potem njihovo, kar pomeni, da je služnost na njihovi strani, saj bodo to uporabljali, torej tam ni možnih parkirišč. Povedala je, da je bilo navedeno, da je za izgradnjo, vzdrževanje komunalnih priključkov, izvedbe napušča ter vzdrževanje objektov v tej novi stanovanjsko poslovni soseski, vse skladno z veljavnim OPPN za prostorsko enoto RA 02b z dne 22. 10. 2025. Dejala je, da je parcela o kateri se govori, parcela 783, in ne parcela 783/1 in povedala, da bo sejo zapustila.

Župan je povedal, da upa, da so svetniki dobili jasen odgovor, saj je svetnica zavajala vse ostale svetnike. Povedal je, da je direktorica podala obrazložitev z uradnim dokumentom.

- **Simon Resman:** dejal je, da je zmeden glede poteka seje in katera točka se obravnava. Povedal je, da je imel pripravljeno razpravo glede dnevnega reda, vendar se je začela razprava o neki drugi točki. Prosil je, da se seja vodi skladno z dnevnim redom ter poudaril,

da se trenutno obravnava dnevni red in ne parkirišča. Zato je župana prosil, da se razpravlja o dnevnem redu in ne o vsebini posameznih točk.

Župan je povedal, da je bilo glede parkirišč potrebno dati pojasnilo, in da je prepričan, da svetniki po obrazložitvi direktorice občinske uprave razmišljajo drugače.

- **Simon Resman:** povedal je, da je proceduralno povedal, kar se tiče vodenja seje, glede dnevnega reda pa bo povedal kasneje.

Alenka Langus, direktorica občinske uprave, je pojasnila, da v vsakem primeru, če bo realizirana soseska, parkirišč ne bo več, saj obstoječa parkirišča stojijo na tuji zemlji. Povedala je, da so v rebalansu za nadomestna parkirišča zagotovljena sredstva.

Župan je potrdil, da so v rebalansu predvidena sredstva za nadomestna parkirišča na območju SIC Radovljica.

- **Branko Fajfar:** povedal je, da je 14 svetnikov županu in občinski upravi podalo pobudo za dodatna pojasnila. Ker je bil objavljen razpis za prodajo tega zemljišča, se je 12 svetnikov odločilo oddati ponudbo z namenom opozorila, da gre za resen problem. Dejal je, da se strinja s svetnico Vojko Jesenko glede obstrukcije seje ter predlagal vsem svetnikom, da solidarno zapustijo sejo, da se bo župan zamislil. Povedal je, da se bo le v tem primeru v Deželnih novicah napisalo, kaj je občinski svet naredil.

Župan je povedal, da je svetnike poslušal in prodajo umaknil.

- **Nana Jauk - replika:** povedala je, da so s strani župana večkrat slišali besede »zavedla« in »zavajanje« in dejala, da tisti, ki je te besede največkrat uporabil, to dejansko tudi počne. Dejala je, da vse, kar je povedala svetnica Vojka Jesenko, drži. Povedala je, da v omenjenem OPPN-ju navedene parcelne številke ni, prav tako je ni bilo v letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem pri sprejemanju osnutka proračuna, ampak je bila parcela v letni načrt vključena šele pri predlogu proračuna. Dejala je, da je bila na isti seji kasneje obravnavana točka glede izvzema javnega dobra, kar ni pravilno, saj parcelacija takrat še ni bila vpisana v zemljiško knjigo. Povedala je, da je bila parcelacija v zemljiško knjigo vpisana 21. 12., seja občinskega sveta pa je potekala 17. 12., kar pomeni, da se je ponovno delalo bianko v zakup. Povedala je, da so glede prodaje parkirišč izvedli več aktivnosti, pri čemer je sodelovalo 14 svetnikov, ki so dali tudi ponudbo za odkup. Odgovora s strani župana oz. občinske uprave niso prejeli, razen obvestila, da bodo dobili odgovor kasneje, ki pa ga je prejela samo svetnica Vojka Jesenko. Povedala je, da omenjena parkirišča obstajajo že približno 50 let in jih je občina priposestvovala. Dejala je, da je bilo javno dobro izvzeto, nato pa obremenjeno s služnostjo, zaradi katere ta zemljišča nikoli več ne bodo mogla služiti kot parkirišča. Dodala je, da je direktorica potrdila, da bodo zemljišča sicer vrnjena v javno dobro, vendar obremenjena s služnostjo, kar je po njenem mnenju zelo delikatna stvar. Dejala je, da svetniki niso bili ustrezno seznanjeni z ravnanjem župana, ko je 30. 3. v odgovoru svetniku Nejcu Vobovniku napisal, da bodo strokovne službe občinske uprave preučile vlogo, čeprav so jo sami vložili že februarja. Povedala je, da gre za zavajanje, zlorabo zakona, zlorabo instituta župana in izvrševalne funkcije. Zato je svetnike pozvala, naj ostanejo solidarni tako, kot so bili pri odkupu nepremičnine ter podprejo obstrukcijo seje.

Župan je pojasnil, da je bila podpisnica samo ena, in sicer Vojka Jesenko, ki je tudi dobila obvestilo, kar je zanikala.

- **Simon Resman:** povedal je, da ne razume nastale situacije, zato je vprašal, ali je svetnica Vojka Jesenko zahtevala uvrstitev točke na dnevni red in če jo je župan na dnevni red uvrstil. Povedal je, da ne razume obstrukcije, saj je točka na dnevnem redu, v primeru obstrukcije pa ne bo prišlo niti do razprave. Predlagal je dopolnitev dnevnega reda pri točki III. Volitve in imenovanja, in sicer z novo točko III.d. Pri pregledu zapisnika KMVI je ugotovil, da sta bila za predstavnika ustanovitelja v Muzejih radovljiške občine predlagana le dva kandidata namesto treh. Po njegovem mnenju so za to krivi svetniki, saj ni bilo dovolj predlaganih kandidatov. Dejal je, da bi glede na velikost strank pričakoval več predlogov. Tako pa KMVI ni imela izbire, ker je bilo kandidatov premalo. Zato je predlagal, da se dnevni red razširi s točko III.d in imenuje vsaj dva člana, ki ju je KMVI že potrdila, za tretjega pa naj se razpis podaljša, saj bi v nasprotnem primeru lahko prišlo do težav pri delovanju Muzejev radovljiške občine.

- **Miran Rems, predsednik KMVI:** povedal je, da so imeli na seji KMVI le dva predloga za predstavnike v svetu Muzejev radovljiške občine. Pojasnil je, da so zaradi časovnega okvira do naslednje seje občinskega sveta, ki bo 17. 6., načrtovali ponovni razpis. Dodal je, da bi lahko dva člana imenovali že na tej seji, vendar se mu zdi pomembno, da se pridobi tudi tretjega.
- **Simon Resman:** s predlogom predsednika KMVI se je strinjal. Vprašal je, kaj se bo zgodilo v primeru, če se na razpis ne bo prijavil noben kandidat.
- **Miran Rems, predsednik KMVI:** povedal je, da bo najmanj ena prijava iz Liste Cirila Globočnika.
- **Gorazd Fajfar:** navezal se je na točko dnevnega reda glede parkirišč. Spomnil je, da je bila 16. 6. 2016, v času mandata sedanjega župana, vknjižena služnostna pravica ureditve pločnika in obcestnega sveta s skulpturo in fontano ob Gorenjski cesti v Radovljici. To pomeni, da ima občina na tej parceli služnost in da lahko vsa parkirišča ostanejo, kar se mu zdi pomembno dejstvo. Glede na to, da se je služnost dala investitorju, se je po njegovem mnenju treba vprašati, kdo izigrava svetnike. Napovedal je obstrukcijo seje.

Župan je dejal, da nihče nikogar ne izigrava.

- **Nejc Vobovnik:** dejal je, da bo, glede na vsa zavajanja v celotnem mandatu, predvsem v zadnji polovici leta, tudi svetniška skupina SDS obstruirala sejo.
- **Klemen Erman:** tudi sam se je pridružil skupini svetnikov, ki bo sejo obstruirala. Po njegovem mnenju to ni najboljši način, vendar tudi podelitev služnosti med samim postopkom, brez da bi bili svetniki o tem obveščeni, ni dober način. Od svetnikov, ki so sejo obstruirali, pričakuje, da tudi na drugih nivojih zagovarjajo demokracijo, saj se tudi na državni ravni dogaja, da je javnost izključena.

Župan je dejal, da ne drži, kar je povedal svetnik Klemen Erman, saj je vsak svetnik vedno dobil besedo in možnost razpravljanja.

- **Domen Torkar:** povedal je, da je hotel predlagati spremembo dnevnega reda, in sicer obravnavo prve XIV.b točke ter pogovor o parkiriščih in možnih rešitvah ohranitve le teh, ki so po njegovem mnenju za prebivalstvo pomembna. Povedal je, da v njihovi svetniški skupini Gibanje Svoboda niso enotni, vendar nekateri člani podpirajo enotno pobudo, da se naredi vse, kar je v njihovi moči, da se parkirišča obdrži. Po njegovem mnenju služnost, ki je bila odgovor na sam ukrep določenega števila svetnikov, ni bil transparenten ukrep župana.

Župan je povedal, da so bili na zastavljena vprašanja podani vsi odgovori. Pojasnil je, da parkirišča niso stalna, saj onemogočajo vzvratno vožnjo čez pločnik in ne bodo ostala, ko bo območje Gorenjske ceste stanovanjsko urejeno.

- **Miran Rems, predsednik Statutarno pravne komisije:** povedal je, da so na seji obravnavali točko Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu. Bili so mnenja, da drugi del predlaganega sklepa ni skladen z zakonodajo, saj občino že vnaprej zavezuje, da bo krila vso nastalo izgubo do konca leta 2026, kljub novo določeni ceni storitve, ki se sprejema na tej seji.

Župan je po pregledu prisotnosti svetnikov ob 16.50 uri ugotovil, da zaradi obstrukcije ni več zagotovljene potrebne navzočnosti več kot polovice občinskih svetnikov, zato ni pogojev za nadaljevanje seje in je sejo zaključil. Zahvalil se je svetnikom, ki so ostali prisotni.

Zapisala:

Metka Gaber

**Ciril Globočnik**  
**ŽUPAN**